

Lejre 17-11-2017

Foranlediget af forespørgsel fra endnu en af vore kunder vil vi gerne have AT til at udtale sig mere præcist om det sikkerhedsaspekt / risikofaktor der er, når det drejer sig om at plukke manuelt fra en gulvet / første bærelag i en pallereol. Se venligst de 2 spørgsmål der er rejst i nedennævnte tekst.

Jeres første svar var:

Hej Steen

Tak for en behagelig samtale om bl.a. pallereoler.

Som aftalt kan jeg henvise dig til :

<http://arbejdstilsynet.dk/da/regler/bekendtgørelser/a/sam-arbejdets-udforelse-559>

I din snak med kunder kan du henvise til § 4 og 5 i ovenstående bekendtgørelse.

Venlig hilsen

Poul Jacob Christoffersen
Arbejdstilsynets call Center

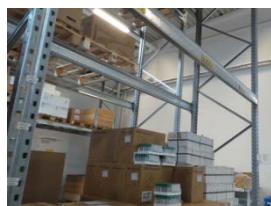
Kommentar: Den efterfølgende telefoniske kontakt efterlod mig afgjort med den opfattelse at medarbejderen skulle sikres med plade, net eller sikkerhedsindlæg – argumentationen var den samme, som årsagen til at der skal sikres i en underkørsel og hvis der er en arbejdsplads. Ovennævnte svar er ikke fundet tilstrækkelig tydeligt af vores kundes eksterne rådgiver, derfor beder vi om et svar der mere tydeligt end det første. Vi ønsker gerne at kunne orientere vore kunder korrekt og objektivt.

Spørgsmål:

Når den situation er til stede, at der plukkes manuelt (medarbejdere der fysik henter varer) fra gulvet / første bærelag i en pallereol, og derved bevæger sig ind i en reol, har overkroppen eller hele kroppen inde under reolsystemet, skal der så sikres mod nedfalden paller fra det bærelag der er umiddelbart over plukkerens/personens hoved/krop.

Vi er klar over at der er en minimumshøjde for placeringen af første bærelag, hvis hele kroppen skal ind under reolanlægget (1), vi er også opmærksomme på de ergonomiske begrænsninger der er hvis man "kun" læner sig ind i systemet med hele overkroppen for at tage en vare (2). Men i begge situationer er medarbejderen eksponeret for et uheld. En palle, lige ovenover, kan eksempelvis falde ned hvis den bliver skubbet til af en palle der bliver indsat fra den anden side, hvor der ikke er pallestop, eller en palle der ikke er placeret korrekt, simpelthen falder ned af vangerne.

(1)



(2)



Der henvises bl.a. til nedenstående tekst fra EN 15 629 og det antages at kravet gælder for al sikker færdsel og ophold på et lager og at formålet er at beskytte personer der opholder sig under reoler, hvis det er en plukkeplads, eller bevæger sig under (forbi) en reol som almindelig transport fra A til B.

I EN 15629 §8.5 står der:

"Passageways for pedestrians that pass under or through racking or shelving shall be provided with overhead guarding, to prevent any stored goods from falling through the racking."

Videre står der I §8.6

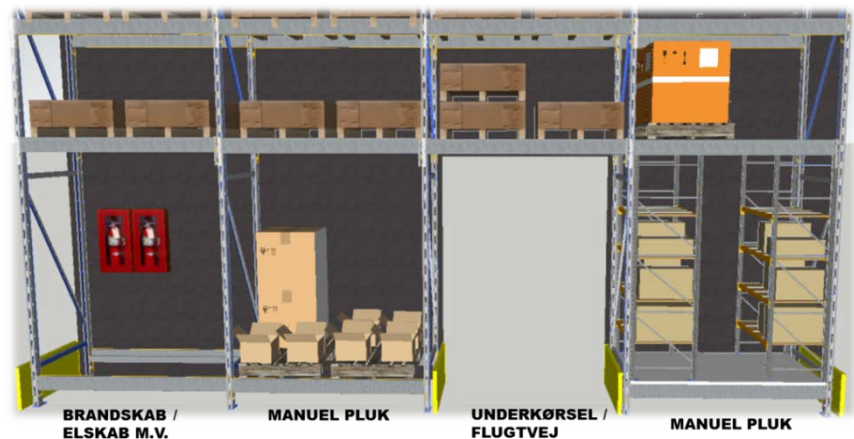
"Where trucks without overhead guards pass under or through racking or shelving, guarding shall be provided to prevent stored goods from falling through the racking. Overhead guarding shall be of adequate strength to prevent the unit loads from falling through onto the passageway below"

Spørgsmål 1 er:

Skal der sikres mod nedfald af paller på det første bærelag over det område hvor der befinder sig en medarbejder, med hele kroppen / med overkroppen i situation:

- 1 Brandskab/Elskab,
- 2 manuel pluk og
- 3 underkørsel/passage

Med net, plader eller sikkerhedsindlæg?

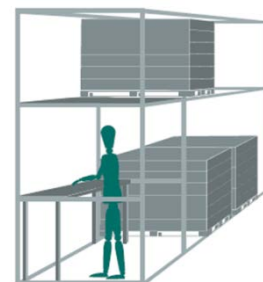


Spørgsmål 2 er:

Betragtes en plukkeplads der er 120 cm i dybden som en "fast arbejdsplads" når medarbejderen opholder sig på samme måde inde under reolerne med hele kroppen, under plukket.

BFA Handel skriver i sin vejledning:

Er der indrettet en arbejdsplads eller en gangvej under en pallereol, skal personer nedenunder beskyttes mod nedfaldende varer. Det kan gøres ved at montere en fast plade eller net over arbejdspladsen eller passagen.



Til Steen Hoffmann / Constructor Danmark A/S

Nu har jeg, som tidligere nævnt, gennemført en intern høring om Arbejdstilsynets praksis på området.

Svaret til spørgsmål 1 er:

Ja, der skal være sikring mod at en palle kan falde ned i alle 3 skitserede eksempler. Der kan dog være lidt forskel i kravet til udformningen af overdækningen.

Begrundelse:

Arbejdstilsynet har i vejledningen maskiner og maskinanlæg foretaget en generel risikovurdering. <https://arbejdstilsynet.dk/da/regler/at-vejledninger/m/b-1-3-maskiner-og-maskinanlaeg>

I pkt. 8.4 b) står angivet:

Arbejdsplatforme og gangbroer over faste arbejdspladser skal være tætte. Arbejdsplatforme og gangbroer over steder, hvor personer passerer eller opholder sig kortvarigt, må ikke have åbninger så store, at en kugle med diameter 15 mm kan falde igennem. Spalteformede åbninger må højst være 60 mm lange.

Derfor må **paller eller gods** selvfølgelig ikke kunne falde ned, men i eksemplet "brandskab" og "underkørsel" kan der muligvis tillades perforeret overdækning.

Dette underbygges også af pkt. 8.5 i standarden DS/EN 15629 "Passageways for pedestrians that pass under or through racking or shelving shall be provided with overhead guarding, to prevent any stored goods from falling through the racking."

Svaret til spørgsmål 2 vil være:

Ja, en plukkeplads vil altid blive betragtet som en fast arbejdsplads. Afhængig af hvor lang tid der arbejdes kan der dog skelnes mellem stationær og ikke stationær arbejdsplads.

Begrundelse:

Der angives følgende i bekendtgørelsen om fastarbejdssteders indretning § 1, stk. 2 »Arbejdsplads«: Det sted inden for arbejdsstedet, hvor den enkelte ansat udfører et arbejde.

§ 10, stk. 4 Områder, hvor der kan være risiko for nedstyrtning eller nedstyrtende genstande, skal sikres ved **indhegning, overdækning** eller anden passende foranstaltning.

fortsættes

fortsat

Jf. desuden vejledning A 1.15 om arbejdspladsens indretning og inventar, med beskrivelse af stationær/ikke stationær arbejdsplads.

<https://arbejdstilsynet.dk/da/regler/at-vejledninger/a/a-1-15-arbejdspladsen-indretn-og-inventar>

Der vil derfor være krav om overdækning til sikring mod nedfaldende gods, og overdækningen skal som udgangspunkt være tæt. (se tillægssvar herunder /sho)

Venlig hilsen

Anders Mortensen

Chefkonsulent

T 72 20 87 67 | amo@at.dk



Arbejdstilsynet

Landskronagade 33 | 2100 København Ø

T 70 12 12 88 | at@at.dk | www.at.dk

Tillægssvar

Til Steen Hoffmann / Constructor Danmark A/S (modtaget 30-01-2018 pr. mail)

Du har ringet og spurgt til sidste sætning om at **'overdækningen skal som udgangspunkt være tæt.'**

Du oplyser, at redningsberedskabet ikke er glade for tætte plader i reolsystemer, idet de hindrer effektiv sprinkling ved brand.

Arbejdstilsynet er indstillet på, at acceptere perforerede overdækninger, som hindrer at man kan blive ramt af nedfaldne genstande i reolsystemer, og du kan derfor se bort fra delsætningen om at overdækningen som udgangspunkt skal være tæt.

Venlig hilsen

Anders Mortensen

Chefkonsulent

T 72 20 87 67 | amo@at.dk



Arbejdstilsynet

Landskronagade 33 | 2100 København Ø

T 70 12 12 88 | at@at.dk | www.at.dk

NOTE:

Ved efterfølgende samtale d. 22.2.2018 med Anders Mortensen fra AT er det aftalt at maskestørrelsen ikke nødvendigvis skal være 15 mm x 15 mm, som der er refereret til i korrespondancen, men at der individuelt skal tages hensyn til størrelsen af det gods som er på pallen ovenover de omtalte positioner. **Det er vigtigt at der tages hensyn til at**

1: Pallen ikke kan falde ned samt at

2: Intet gods der befinder sig over de nævnte positioner kan falde ned.

Steen Hoffmann 22/2/2018 – 15.15